



## **Covid-19 Döneminde Türkiye'de Finansal Varlıklar Arasındaki Volatilite Yayılımı: TVP-VAR Uygulaması**

◆◆◆

## **Spread of Volatility Among Financial Assets in Türkiye During Covid-19 Period: TVP-VAR Application**

**DOI:** <https://doi.org/10.25204/iktisad.1204527>

**Arife ÖZDEMİR HÖL\***

### **Makale Bilgileri**

#### **Makale Türü:**

Araştırma  
Makalesi

#### **Geliş Tarihi:**

15.11.2022

#### **Kabul Tarihi:**

24.05.2023

© 2023 İKTİSAD  
Tüm hakları  
saklıdır.



### **Öz**

Tüm dünyayı etkisi altına alan Covid-19 pandemisi finansal piyasalar da dahil olmak üzere yaşamın her alanını olumsuz etkilemiştir. Bu çalışmanın amacı Covid-19 döneminde Türkiye'de küresel ve yerel finansal varlıklar arasındaki dinamik bağlantılılık ilişkisini araştırmaktır. Dinamik bağlantılılık ilişkisini araştırmak için 11.03.2020-01.02.2022 dönemine ait veriler TVP-VAR yöntemi kullanılarak analiz edilmiştir. Analiz sonucunda elde edilen bulgulara göre Bitcoin fiyatı ve ons altın fiyatının volatiliteyi yayan değişkenler olduğu; BIST 100 endeksi, dolar kuru ve WTI ham petrol fiyatının ise volatiliteyi alan değişkenler olduğu belirlenmiştir. Volatiliteyi en çok alan değişken BIST 100 endeksi olurken ikinci sırada dolar kuru üçüncü sırada ise WTI ham petrol fiyatı yer almaktadır. BIST 100 endeksinin ons altın, Bitcoin ve dolar kurunda meydana gelen değişimlerden etkilendiği görülürken, BIST 100 endeksinin en fazla etkileyen değişkenin ons altın olduğu belirlenmiştir. Ulaşılan bu sonuçların portföy yöneticileri, riskten korunmak isteyenler, politika yapıcılar, yatırım stratejisi oluşturmak isteyenler açısından faydalı olabileceği düşünülmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Covid-19 pandemisi, TVP-VAR, finansal varlıklar.

### **Abstract**

#### **Article Info**

#### **Paper Type:** Research Paper

**Received:**  
15.11.2022

**Accepted:**  
24.05.2023

© 2023 JEBUPOR  
All rights  
reserved.



The Covid-19 pandemic, which has affected the whole world, has adversely affected all areas of life, including financial markets. The aim of this study is to investigate the dynamic connectedness between global and local financial assets in Türkiye during the Covid-19 period. Data for the period 11.03.2020-01.02.2022 were analyzed using the TVP-VAR method in order to investigate the dynamic connectivity relationship. According to the findings obtained as a result of the analysis, Bitcoin price and ounce gold price are variables that volatility transmitters; it has been determined that BIST 100 index, dollar rate and WTI crude oil price are volatility receivers. The variable with the highest volatility is the BIST 100 index, while the dollar rate is in the second place and the WTI crude oil price is in the third place. While BIST 100 index is the variable that receives the most this volatility, the dollar rate is in second place and the WTI crude oil price is in third place. While it was observed that the BIST 100 index was affected by the changes in the ounce gold, Bitcoin and dollar rates, it was determined that the variable that most affected the BIST 100 index was ounce gold. It is thought that these results will be beneficial for portfolio managers, hedgers, policymakers, and those who want to create an investment strategy.

**Keywords:** Covid-19 pandemic, TVP-VAR, financial assets.

**Atıf/ to Cite (APA):** Özdemir-Höl, A. (2023). Covid-19 döneminde Türkiye'de finansal varlıklar arasındaki volatilite yayımı: TVP-VAR uygulaması. *İktisadi İdari ve Siyasal Araştırmalar Dergisi*, 8(21), 339-357. <https://doi.org/10.25204/iktisad.1204527>

## Extended Abstract

### Introduction and Research Questions & Purpose:

Although the Covid-19 epidemic following the global financial crisis was a health crisis that affected millions of people worldwide, it quickly became a major financial and economic crisis. As a result of this process, the real economy suffered huge losses due to the shocks in consumer and service sectors, stagnation in production and operations, increased pressure to pay employees, and worsening market expectations. The financial market, on the other hand, experienced serious shocks due to increased liquidity pressure and panic in the markets (Wang et. al., 2022: 1). Although a panic reaction was expected in financial markets due to the high uncertainty, the declines in the major stock market indices led to a further increase in volatility (Bouhali et al. 2021: 200). Market participants started to move their assets with high volatility away in such an environment of uncertainty and to prefer to reliable assets with low volatility. Thus, aiming to assist market participants regarding their decisions, the present study investigates the volatility spillover relationship between global and regional financial indicators in Türkiye during the Covid-19 period.

### Literature Review:

Before starting the study, literature research was conducted on the studies examining the relationships between different financial assets in the Turkish markets and financial markets of different countries during the Covid-19 period, and the literature review section provides information on the previous studies found in the literature. Reviewing the literature, it was determined that the number of studies investigating the dynamic connectedness relationship is limited. The method used in the present study is the same as those used by Liu et al. (2020), Bouri et al. (2021) and Akyıldırım et al. (2022), with differences in the variables used. In the present study, it was determined that the relationship between the variables increased during the pandemic period. Bouri et al. (2021) and Akyıldırım et al. (2022) reported similar results in their studies. Moreover, although different methods were used in studies carried out by Ghorbel and Jeribi (2021) and Kakinuma (2021), similar results were obtained in these studies. Even though the variables used in the present study are similar to the studies carried out by Elgammal et al. (2021) and Yiğit and Yiğit (2021), the results differ due to the differences in methods used. This study differs from other studies in the literature in terms of financial assets analyzed.

### Methodology:

The present study uses the WTI crude oil prices, ounce gold prices, and Bitcoin prices during the Covid-19 pandemic as global indicators. BIST 100 index and dollar rate are used as regional indicators in the analyses carried out to investigate the volatility spread between global and regional financial indicators in Türkiye. The graphics of the price and volatility series of the variables are used for visual evaluations in the present study. Then, time series properties are revealed by making use of descriptive statistics of the variables. Time-Varying Parameter Vector Autoregression (TVP-VAR) model developed by Antonakakis et al. (2019a) is utilized in order to investigate the dynamic connectedness between the financial assets during the Covid-19 period. This method can search for dynamic connectedness measures of both limited time series data and low-frequency data.

### Results and Conclusions:

As a result of the analysis, it was determined that the Bitcoin price and the ounce gold price were the variables that transmit the volatility and that BIST 100 index, dollar rate, and WTI crude oil price are variables for the receiver's volatility. The variable with the highest volatility is the BIST 100 index, followed by the USD exchange rate the WTI crude oil price. BIST 100 is the variable that receives this volatility the most, followed by the USD exchange rate, the WTI crude oil price. It was observed that the BIST 100 index was affected by the changes in the ounce gold, Bitcoin, and USD exchange rates, it was also determined that the variable that affected the BIST 100 index the most was ounce gold.

## 1. Giriş

Küresel mali krizin ve Büyük Durgunluğun sona ermesinden on yıl sonra yaşanan Covid-19 salgını dünyayı oldukça şaşırtmıştır. Geriye dönüp bakıldığı zaman konut, ipotek ve finans piyasalarında birkaç yıldır ortaya çıkan gelişmelerin sonucu olarak küresel mali kriz yaşanırken Covid-19 krizinin yaşanması gerçekten beklenmedik bir durumdur. Temelde Covid-19 krizi finansal veya ekonomik bir kriz değil dünya çapında milyonlarca kişinin yaşamını olumsuz yönde etkileyen bir sağlık krizi olmasına rağmen arz ve talep koşulları, üretkenlik üzerindeki etkileriyle hızla büyük ölçekli bir finansal ve ekonomik krize dönüşmüştür (Goldstein vd., 2021: 5135).

Pandemi, çeşitli ülkelerde doğrudan ve hızlı ekonomik kayıplara neden olmuştur. Öncelikle reel ekonomi; tüketici ve hizmet sektörlerine yönelik şoklar, üretim ve operasyondaki durgunluk, çalışanlara ödeme yapma baskısının artması ve piyasa beklentilerinin kötüleşmesinden dolayı büyük kayıplara uğramıştır. İkinci olarak da finans piyasası artan likidite baskısı, piyasalarda panik yaşanması gibi sebeplerden dolayı ciddi şoklar yaşamıştır (Wang vd., 2022: 1). Reel ekonomiye yönelik şoklar, küresel finans piyasalarında üç temel gelişmeye yol açmıştır: (i) aşırı küresel finansal piyasa oynaklısı; (ii) büyük sermaye çıkışları ve birçok gelişmekteden olan ülkenin döviz kurları ve rezervleri üzerindeki baskı; (iii) kamu ve özel borçta borç sıkıntısı riskinde önemli bir artış. Bu finansal etkiler, reel ekonomiyi geri besleyerek, resesyonun büyülüüğünü ve süresini artırmaktadır (Spiegel vd., 2020: 1).

Aralık 2019'da Wuhan'daki ilk vakadan, ölümcül koronavirüsün olağanüstü ölçügi ve hızla yayılması, dünya çapındaki yetkilileri ekonomik açıdan zarar verici karantinalar uygulamaya ve küresel tedarik zincirlerini durma moduna sokmaya zorlamıştır. Covid-19 kontaminasyonlarıyla ilişkili yüksek sosyo-ekonomik maliyetler, küresel olarak aşırı riskten kaçınmayı tetikleyerek, finansal piyasalarda keskin bir likidite sıkışmasına ve birçok varlık sınıfı değerlemesinin büyük ölçüde düşmesine neden olmuştur. Küresel finans piyasalarının panik tepkisi öncelikle bu ekonomik şoku çevreleyen yüksek belirsizlik nedeniyle bekleniyorduysa da dünya çapındaki büyük borsa endekslerinin erimesinin gösterdiği gibi çokluğun boyutu benzersizdir (Bouhali vd., 2021: 200). Amerika Birleşik Devletleri'nde, Mart 2020'nin ortasındaki oynaklı seviyeleri, en son Ekim 1987 ve Aralık 2008'de ve ondan önce, 1929'un sonlarında ve 1930'ların başlarında görülenlerle rekabet etmekte veya onları geçmektedir. Volatile Mart 2020'nin ikinci yarısında geri çekilmeye başlamış ve Nisan ayı sonlarında keskin bir şekilde düşmesine rağmen pandemi öncesi seviyelerin oldukça üzerinde kalmıştır (Baker vd., 2020: 1).

Yaşanan Covid-19 pandemisi finansal piyasalarda belirsizlik ve riskin artmasına neden olarak volatilitenin yükselmesine neden olmuştur. Piyasa katılımcıları yaşanan belirsizlik durumunda volatilitesi yüksek finansal varlıklardan uzaklaşarak volatile seviyesi düşük olan daha güvenilir finansal araçlara yönelmeye başlamıştır. Bu durum da finansal varlıklar arasındaki etkileşimi artırmıştır. Bu çalışmanın yapılmasına karar verilmesi aşamasında öncelikli olarak geniş bir literatür çalışması yapılmıştır. Yapılan literatür araştırmasında, Covid-19 döneminde Türkiye piyasalarında ve farklı ülkelerin finans piyasalarında yapılan çalışmalar ile Covid-19 döneminde farklı finansal varlıklar arasında yapılan çalışmalar incelenmiştir. Bu inceleme sonucunda yapılan çalışmaların Covid-19 vaka ve ölüm sayıları ile finansal varlıklar arasındaki uzun dönemli ve kısa dönemli ilişkileri araştırdığı gözlemlenmiştir. Yapılan literatür taraması sonucunda Covid-19 döneminde finansal varlıklar arasındaki dinamik bağlantılılık ilişkisinin araştırıldığı sınırlı sayıda çalışmaya rastlanılmıştır. Bu yüzden çalışmada Covid-19 döneminde Türkiye'de küresel ve yerel finansal göstergeler arasındaki volatile yayılımı araştırılarak finansal varlıklar arasındaki volatile ilişkisinin yönü hakkında piyasa katılımcılarına yardımcı olabilmek amaçlanmıştır. Çalışmanın ilerleyen bölümlerinde yapılan literatür taramasına yer verilmiş ve daha sonra analizi yapabilmek için kullanılan model anlatılarak veriler hakkında bilgi verildikten sonra araştırma sonucunda ulaşılan bulgular sunulmuştur. Çalışmanın en son bölümünde ulaşılan bulguların değerlendirildiği sonuç bölümü bulunmaktadır.

## 2. Literatür Taraması

Literatür incelemesi yapılrken bazı çalışmaların Covid-19 vaka ve ölüm sayıları ile altın, borsa, petrol arasındaki uzun dönemli ilişkileri dikkate aldığı bazı çalışmalar ise Covid-19 öncesi ve sırasında altın, petrol, döviz kuru, Bitcoin ve borsalar arasındaki eşbüütünleşme ve nedensellik ilişkisine odaklandığı gözlenmiştir. Covid-19 döneminde altın, petrol, döviz kuru, Bitcoin ve borsalar arasındaki getiri ve volatilite yayılımını veya bu varlıklar arasındaki dinamik bağlantılılık ilişkisini araştıran sınırlı çalışmanın bulunduğu belirlenmiştir. Yapılan literatür taraması sonucunda Türkiye ve dünyada Covid-19 pandemi dönemiyle ilgili literatürde yer alan çalışmalar özetlenerek aşağıda verilmiştir.

Covid-19 salgınının ham petrol, Bitcoin, Euro fiyatlarında değişikliksebep olup olmadığını Avşarlıgil (2020), çalışmasında Johansen Eşbüütünleşme ve Granger Nedensellik testini kullanarak araştırmış ve salgın öncesi dönemde değişkenler arasında ilişki bulunmadığını salgın sonrasında ise değişkenler arasında ilişki bulunduğu tespit etmiştir. Çevik vd. (2020), çalışmasında Nielsen (2010), tarafından geliştirilen parametrik olmayan yöntemle ons altın, Brent petrol fiyatları ve Covid-19 toplam vaka sayısı arasındaki uzun dönemli ilişkiyi araştırmış ve değişkenler arasında ilişki bulunduğu sonucuna ulaşmıştır. Kuloğlu (2021), çalışmasında Covid-19 vaka sayıları, petrol fiyatları ve ABD dolar endeksi değişkenlerini Johansen Eşbüütünleşme testi ile analiz ederek Covid-19'un bu değişkenler üzerindeki etkisini araştırmış ve değişkenlerin uzun dönemde birlikte hareket ettiğini belirlemiştir. Covid-19'un Bitcoin, altın, petrol fiyatları ve döviz kuru oynaklığını üzerindeki etkisini ARMA-EGARCH modeli ile araştıran Ozturk ve Cavdar (2021), Covid-19'un değişkenlerin oynaklığını üzerinde anlamlı bir etkiye sahip olduğu sonucuna ulaşmıştır. Zhang vd. (2022), ise salgınla ilgili haberlerden ham petrol, altın, Bitcoin piyasalarına bilgi yayılımını Diebold ve Yilmaz (2012), Barunık ve Krehlik (2018) zaman-frekans analizi yöntemiyle araştırmışlardır. Araştırmaları sonucunda kısa vadede ilgili haberlerden ham petrol, altın ve Bitcoin piyasalarına hem getiri hem de oynaklık yayılmalarının daha güçlü olduğunu, uzun vadede ise yalnızca medya duyarlılığının ham petrol, altın ve Bitcoin piyasası getirilerini önemli ölçüde etkilediğini ortaya koymuşlardır.

Türkiye ekonomisinde Covid-19 pandemisinin ortaya çıkardığı etkileri araştıran çalışmalarlardan biri Gümüş ve Can Özic (2020), tarafından yapılmıştır. Gümüş ve Can Özic (2020), çalışmalarında Covid-19 pandemi öncesi ve pandemiyle mücadele döneminde BIST 100 endeksi getiri volatilitesini EGARCH modeliyle araştırmışlar ve olumsuz haberlerin volatiliteyi daha fazla artırdığını, negatif şokların pozitif şoklardan daha etkili olduğunu belirlemiştir. Pandeminin BIST 100 üzerindeki etkisini araştıran bir diğer çalışma Gülhan (2020), tarafından hata düzeltme ve dirençli tahminci modelleri ile yapılmıştır. Analiz sonucunda pandemi döneminin BIST 100 ve seçilen kontrol değişkenleri (Covid-19 Türkiye ölüm oranı, US dolar kuru, korku endeksi, enfeksiyon hastalıkları, sermaye piyasaları oynaklık endeksi, uluslararası sermaye endeksi) üzerinde kısa ve uzun dönemde etkili olduğunu belirlemiştir. İlhan ve Akdeniz (2020), ise çalışmalarında Covid-19 öncesi ve sırasında makroekonomik değişkenlerin BIST 100 endeksi üzerindeki etkisini Esnek En küçük Kareler yöntemiyle araştırmışlardır. Araştırmaları sonucunda BIST 100 üzerinde VIX, faiz oranı ve petrol fiyatlarının belirli dönemlerde anlamlı etkisinin bulunduğu belirlemiştir. Örneklem dönemi boyunca BIST 100 endeksinin CDS primi ve döviz kurunun negatif etkilediğini ve döviz kurunun BIST 100 endeksi üzerinde en yüksek etkiye sahip makroekonomik değişken olduğunu tespit etmiştir. Covid-19 pandemisinin altın fiyatları, Euro, Dolar ve BIST 100 endeksinde ait getiri ve volatiliteyi etkileme düzeyini CCC-GARCH yöntemiyle araştırdıkları çalışmalarında Kayral ve Tandoğan (2020), pandeminin yatırım araçlarının volatilitesini artırdığı sonucuna ulaşmışlardır. Türkiye ekonomisinde Covid-19 vaka sayılarının, altın ve petrol fiyatlarının döviz kuru üzerindeki etkisini ARDL yöntemiyle araştıran Ayhan ve Abdullazade (2021), çalışmalarında değişkenler arasında eşbüütünleşme ilişkisi bulduğunu ve uzun vadede döviz kurunun petrol fiyatlarından negatif etkilendigini gözlemlemiştir. Ayrancı ve Arı (2021), ise Covid-19 vaka sayısı ile BIST sektör endeksleri arasındaki ilişkiyi Bayer ve Hanck (2013) Eşbüütünleşme analizi ve hata düzeltme modeli ile araştırmışlardır. Araştırmaları sonucunda Covid-19 vaka sayıları ile mali endeks dışındaki

sektör endeksleri arasında uzun dönemde ilişki bulduğunu, Covid-19 vaka sayılarının sanayi endeksinin diğer endekslere nazaran daha çok olumsuz etkilediğini tespit etmişlerdir. Günsoy ve Yıldız (2021), çalışmalarında döviz kuru ve Covid-19 vaka sayıları arasındaki ilişkiyi Frekans Alanı Nedensellik testiyle incelemişler ve vaka sayılarından dolar kuruna doğru orta ve uzun vadede nedensellik ilişkisi bulduğunu belirlemiştir.

BIST 100 endeksi, hasta sayısı, vefat sayısı arasındaki ilişkiyi inceledikleri çalışmalarında Kartal ve Dağlı (2021), FMOLS ve DOLS yöntemlerini kullanmışlar ve Covid-19 pandemisinin BIST 100 endeksi üzerinde olumsuz bir etkiye sahip olduğunu ortaya koymuşlardır. CBOE Gelişmekte Olan Piyasalar ETF Volatilite Endeksi ile CBOE Volatilite Endeksi'nin BIST 100 pay senedi endeksi ve USD/TRY kuru üzerindeki etkisini Fourier nedensellik testi ile inceleyen Kılçıl (2021), çalışmasında BIST 100 endeksi ve döviz kuru üzerinde volatilite endekslерinin kısa vadede etkisi bulunduğu sonucuna ulaşmıştır. Altın fiyatları, Euro kuru, bölgesel Covid-19 vakaları ile BIST şehir endeksleri arasındaki kısa ve uzun vadeden ilişkileri ARDL yöntemiyle araştıran Özkan ve Ünlü (2021), BIST İstanbul, BIST İzmir şehir endeksleri ile altın fiyatları, Euro kuru ve bölgesel Covid-19 vakaları arasında uzun vadede ilişki bulduğunu belirlemiştir. Bitcoin, BIST 100, altın ve ABD dolar kuru arasındaki ilişkiyi Johansen Eşbüütünleşme testiyle araştıran Yiğit ve Yiğit (2021), araştırmaları sonucunda Covid-19 döneminde değişkenler arasında uzun dönemde ilişki bulunmadığını ortaya koymışlardır. Covid-19 perspektifinde Türkiye'deki finansal varlıklar arasındaki dinamik ilişkileri TVP-VAR yöntemiyle araştıran Akyıldırım vd. (2022), çalışmalarında küresel ve yerel düzeyde yaşanan turbülans dönemlerinde incelenen finansal varlıklar arasındaki dinamik bağlantılılık ilişkisinin arttığını belirlemiştir. Güneş (2022), ise çalışmasında Türkiye'deki çeşitli finansal varlıklar arasındaki nedensellik ilişkisinin Covid-19 döneminde farklılaşmış farklılığını Toda-Yamamoto Nedensellik testini kullanarak araştırmıştır. Araştırması sonucunda gösterge faiz oranının Covid-19 öncesi dönemde tüm değişkenlerin nedeni olduğunu, Covid-19 döneminde ise bu durumun değiştigini gözlemlemiştir. Covid-19 döneminde CDS primi ve Euro/TL kurunun gösterge faiz oranının nedeni olduğunu ve Covid-19 pandemisinin Türkiye'deki finansal piyasa ve varlıklar arasındaki nedensellik ilişkisi üzerinde etkili olduğunu ortaya koymustur. Covid-19 pandemisinin Türkiye'nin finansal sistemi üzerinde etkisini Toda-Yamamoto nedensellik testi ile araştıran bir diğer çalışma Büyüükakın ve Demir (2022), tarafından yapılmıştır. Araştırmaları sonucunda Covid-19 hasta ve vefat sayılarından gram altın fiyatlarına, ABD doları ve Euro döviz kuruna doğru nedensel bir ilişki bulduğunu ortaya koymışlardır. Pay senedi kapanış fiyatları, gram altın, USD/TL dolar kuru, Bitcoin ve gecelik repo faiz oranı değişkenlerini kullanan Yıldız ve Aydın (2022), Covid-19 döneminde aktif vaka ve ölüm sayılarının bu değişkenlere etkisini EGARCH modeli vasıtıyla incelemiştir. Bitcoin ve faiz oranı üzerinde oynaklık kalıcılığının bulunmasına karşın altın piyasasında şokun oynaklık üzerinde kalma süresinin düşük olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Ayrıca pay senedi, altın, faiz oranında Covid-19'a bağlı vaka sayılarının oynaklığını artırıcı etkisinin bulunduğu; dolar ve Bitcoin üzerinde ise anlamlı bir etkiye sahip olmadığını gözlemlemiştir.

Covid-19 pandemisinin uluslararası pay piyasalarında ortaya çıkardığı etkileri inceleyen çalışmaların biri Bahrini ve Filfilan (2020), tarafından yapılan Covid-19 teyitli vaka ve ölümlerin Körfez İşbirliği Konseyi'ndeki (GCC) ülkelerin günlük borsa endeks getirileri üzerindeki etkisini panel regresyon analiziyle araştıran çalışmadır. Araştırmaları sonucunda GCC ülkelerindeki borsaların Covid-19 teyitli ölümlere büyük ölçüde olumsuz yanıt verdigini, Covid-19 teyit edilmiş vakaların sayısına verilen yanıtın önemli olmadığını gözlemlemişlerdir. Ana borsa endekslерinin günlük getirilerinin, teyit edilen ölüm sayısı arttıkça düşüğünü tespit etmişlerdir. Ayrıca GCC pay senedi piyasalarının ham petrol fiyatından (WTI) olumlu, küresel petrol piyasası ve küresel pay senedi piyasalarındaki zımnı oynaklığın değişmesinden olumsuz etkilendiğini gözlemlemişlerdir. 14 gelişmekte olan piyasa ekonomisindeki sermaye akışı dinamiklerini inceleyen Beirne vd. (2020), 38 ekonomideki küresel finans piyasalarının Covid-19 salgınına tepkisini sabit etkiler panel yaklaşımı ve yapısal VAR çerçevesinde araştırmışlardır. Araştırmaları sonucunda Asya ve Avrupa'daki yükselen ekonomilerin Covid-19'un yanı sıra ani ve önemli sermaye çıkışları nedeniyle pay senetleri,

tahviller ve döviz kurları üzerinde en keskin etkiyi yaşadığını ortaya koymuşlardır. Covid-19 vaka sayısının en çok görüldüğü 10 ülkenin borsa endeksleri ile bu ülkelerin vaka ve ölüm sayıları arasındaki ilişkiyi Maki (2012) Çoklu Kırılmalı Eşbüütünleşme yöntemiyle araştıran Hacıevliyagil ve Gümüş (2020), elde ettikleri sonuçların ülkeler arasında farklılık gösterdiğini, bazı ülkelerde Covid-19 vaka ve ölüm sayılarının ayrı ayrı etkileşimde bulunduğu; ayrıca vaka sayılarına nazaran ölüm sayılarının daha etkili olduğunu belirlemişlerdir. Covid-19 pandemisinin 16 ülkenin borsaları üzerindeki etkisini araştıran bir diğer çalışma Khan vd. (2020), tarafından yapılmıştır. Çalışmalarında Pooled OLS regresyon, geleneksel t-testi, Mann Whitney testini kullanan yazarlar pandeminin erken aşamasında incelenen borsalardaki yatırımcıların pandemi haberlerine tepki vermediğini, insandan insana bulaşabilirliği teyit edildikten sonra tüm borsa endekslerinin haberlere olumsuz tepki verdiğini ortaya koymuşlardır. Covid-19 hasta ve ölüm sayılarının ABD, İspanya, İtalya, Almanya, Birleşik Krallik borsaları üzerindeki etkisini NARDL yöntemiyle araştıran Shehzad vd. (2020), sağlık sistemlerinin eksikliğinin, karantina koşullarının finansal piyasaların yapısına zarar verdiği ortaya koymuşlardır. Bouhali vd. (2021), ise DCC-GARCH modelini kullanarak Covid-19 salgını ve aşilarının Euro bölgesi ve 10 ülke finansal piyasaları üzerindeki etkisini araştırmışlardır. Araştırmaları Covid-19 kontaminasyonları ve aşilarının Birleşik Krallik, Rusya, Hindistan hariç olmak üzere ülkelerin çoğunu güçlü bir şekilde etkilediğini göstermiştir. Covid-19 döneminde S&P 500 ve DJIA borsalarının pay senedi getiri öngörülebilirliği ve fiyat oynaklığının istikrarsızlığı arasındaki ilişkiyi Bai ve Perron metodolojisini kullanarak araştıran Hong vd. (2021), çalışmalarında hem S&P 500 hem de DJIA endeksinin getiri öngörülebilirliğinde ve fiyat oynaklığında tek bir kırılma bulduğunu, kırılma Covid-19 salgııyla veya daha spesifik olarak ABD senato komitesi üyelerinin Covid-19 piyasayı çökertmeden önceki pay senedi satışlarıyla tutarlı olduğunu tespit etmişlerdir. Covid-19 döneminde uluslararası pay piyasalarında Etkin Piyasalar Hipotezi ve Davranışsal Finans Teorisi'ni test etmek için Suyadal (2021), Koşu (Run) testi ile Dumitrescu ve Hurlin (2012) Panel nedensellik analizini kullanmıştır. Analiz sonucunda AB ve Brezilya dışındaki ülkelerde Etkin Piyasalar Hipotezi'nin pay piyasası getirileri için zayıf formda kabul edildiğini, Koronavirüs Korku Endeksi'nin tüm ülkelerde pay fiyatlarında değişime neden olduğunu belirlemiştir.

Covid-19 salgınının uluslararası finansal varlık fiyatlarında ortaya çıkardığı etkileri inceleyen çalışmaların biri Liu vd. (2020), tarafından yapılmıştır. Liu vd. (2020), çalışmalarında ABD'deki Covid-19 salgını, ham petrol piyasası ve borsa arasındaki etkileşimi TVP-VAR modeliyle araştırmışlardır. Araştırmaları sonucunda ham petrol ile pay senedi getirileri arasında negatif bağlantı bulduğunu, Covid-19 pandemisinin ham petrol ve pay senedi getirileri üzerinde olumsuz bir etki göstermediğini; ancak istatistiksel olarak anlamlı derecede olumlu bir etkisinin bulduğunu belirlemiştir. TVP-VAR modelini kullanarak yapılan bir diğer çalışma ise Covid-19 salgını çerçevesinde altın, ham petrol, pay senetleri, tahviller ve para birimleri gibi varlıklar arasındaki getiri yayılmasını inceleyen Bouri vd. (2021), tarafından yapılan çalışmındır. Yazarlar dinamik toplam bağlantılılığın orta düzeyde ve 2020'nin başına kadar oldukça istikrarlı olduğunu, bundan sonra ise toplam bağlantılılığın ani artışlar gösterdiğini ve bağlantılılık ağının yapısının değiştigini ortaya koymuşlardır. Salgın öncesi şokların ana vericilerinin pay senedi ve USD endeksleri olduğunu, Covid-19 salgını sırasında şokların ana vericilerinin tahvil endeksi olduğunu, USD endeksinin salgın döneminde diğer varlıklara yönelik net bir şok alıcısı konumunda olduğunu ortaya koymışlardır. Covid-19 öncesinde ve sırasında küresel pay senedi, enerji, altın piyasaları arasındaki etkileşimi Elgammal vd. (2021), GARCH (p,q) modeliyle araştırmışlardır. Araştırmaları sonucunda Covid-19 rejimi altında, pay senedi ve altın piyasaları arasında çift yönlü getiri yayılma etkileri ve enerji piyasalarından pay senedi ve altın karşılıklarına tek yönlü ortalama yayılmalar bulmuşlardır. Sonuçlar ayrıca pay senedi ile hem enerji hem de altın piyasaları arasında büyük karşılıklı şok yayılmalarının ve enerjiden altın piyasalarına çapraz şok yayılmalarının varlığını göstermiştir. Ghorbel ve Jeribi (2021), Covid-19 salgını, G7 pay senedi piyasaları, altın, ham petrol, kripto para piyasaları arasındaki ilişkiyi MS-GARCH yöntemiyle incelemiştir ve tüm değişkenlerin Covid-19 salgının ilk dört ayında yoğunlaşan güçlü bir oynaklık gösterdiği sonucuna ulaşmışlardır. Covid-19 öncesi ve

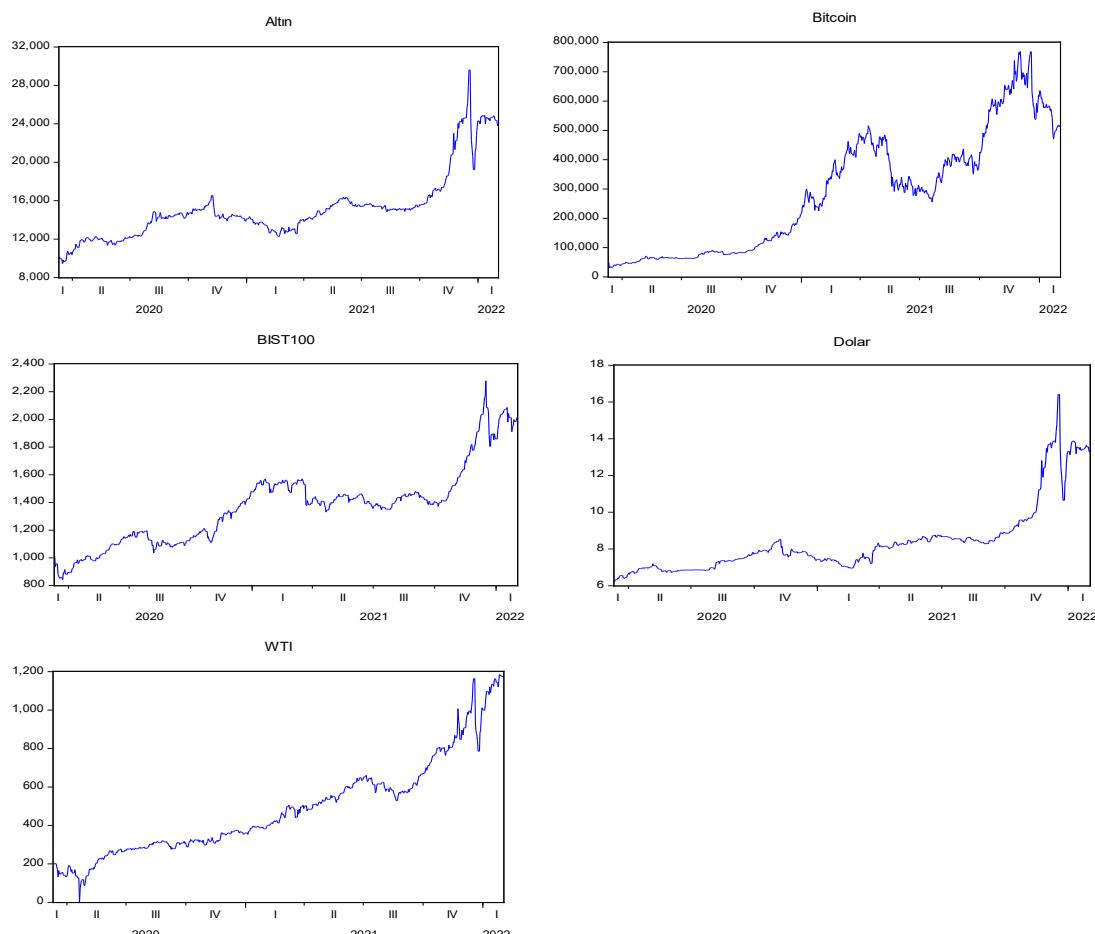
sırısında Güneydoğu Asya borsaları, Bitcoin, altın fiyatları arasındaki getiri ve volatilite yayılımını BEKK-GARCH modeliyle inceleyen Kakinuma (2021), pandeminin bu değişkenler arasındaki bağımlılığı artırdığı sonucuna ulaşmıştır.

### 3. Veri Seti, Metodoloji ve Bulgular

Çalışmanın bu bölümünde Türkiye'de Covid-19 pandemi döneminde küresel ve yerel finansal göstergeler arasındaki volatilite yayılımının araştırılmasında kullanılan veri seti, analiz yöntemi ve yapılan analizler sonucunda ulaşılan bulgulara yer verilecektir.

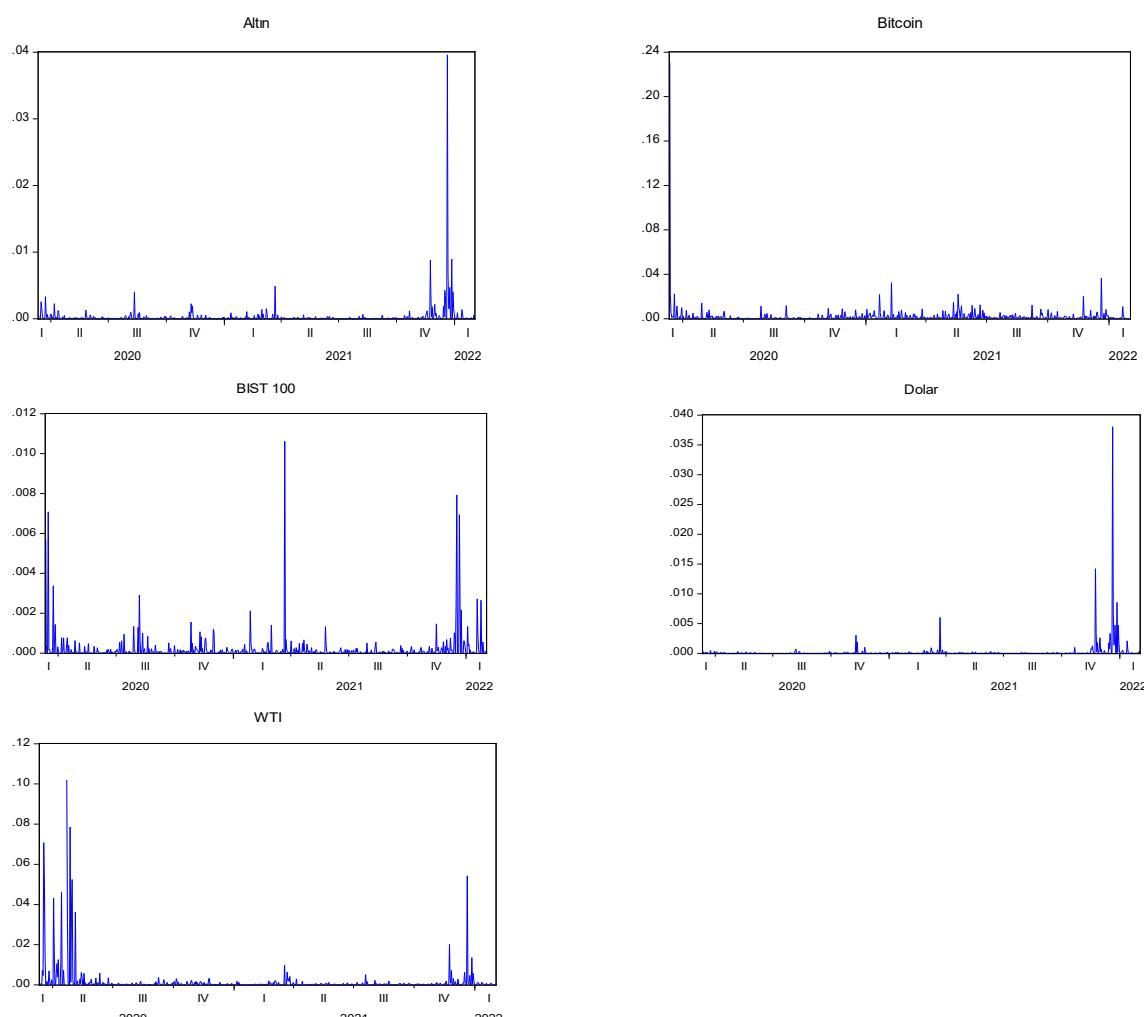
#### 3.1. Veri Seti

Covid-19 pandemi döneminde Türkiye'de küresel ve yerel finansal göstergeler arasındaki volatilite yayılımının araştırılması amacıyla yapılan analizlerde küresel göstergeleri temsilen WTI ham petrol fiyatları, ons altın fiyatları, Bitcoin fiyatları ve yerel göstergeleri temsilen de BIST 100 endeksi, nominal döviz kuru kullanılmıştır. Çalışmada kullanılan örneklem dönemi Türkiye'de ilk Covid-19 vakasının tespit edildiği tarih olan 11.03.2020 tarihinden başlayıp 01.02.2022 tarihine kadar uzanmaktadır. Araştırmayı yapabilmek için kullanılan veri setleri "investing.com" adresinden elde edilmiştir. Çalışmada verilere ait getiri serileri  $\ln(P_t/P_{t-1})$  şeklinde hesaplanmış olup volatilite serilerinin elde edilebilmesi için Andersen ve Bollerslev (1998), Andersen vd. (2006), Patton (2006) tarafından yapılan çalışmalarda kullanıldığı gibi volatilite serilerini hesaplayabilmek için getiri serilerinin kareleri alınmıştır. Çalışmada kullanılan serilerin düzey değerlerine ilişkin grafikler aşağıda verilen Şekil 1'de gösterilmiştir.



Şekil 1. Değişkenlere Ait Fiyat Serisi Grafikleri

Şekil 1'de verilen değişkenlerin fiyat serilerine ait zaman yolu grafikleri incelendiği zaman incelenen dönem itibarıyle serilerin genel olarak yükseliş eğilimi gösterdiği gözlemlenmektedir. Altın değişkenine ait fiyat grafiğine bakıldığı zaman pandeminin ilk dönemlerinde yaşanan korku ve belirsizlikten kaynaklı olarak piyasa katılımcılarının güvenli liman olarak değerlendirdikleri altına yönelik altının ons fiyatının yükseliş eğilimi gösterdiği bulunan aşırı haberleriyle birlikte altının ons fiyatında bir düşüş eğilimi yaşansa da yine pandemi öncesi seviyelerine nazaran fiyat hareketlerinin yüksek seyrettiği gözlemlenmektedir. Bitcoin fiyatında Omicron varyantının piyasalarda korkuya neden olması piyasa katılımcılarının güvenli limanlara yönelmesine neden olmuş; ayrıca gelişmiş devletlerin düzenleyici kurumlarından kripto paralara yönelik düzenlemelere ilişkin gelen sinyaller Bitcoin fiyatlarının düşmesine neden olmuştur. 2021 yılının ikinci yarısından itibaren bir yükseliş eğilimine girmiş olmasına rağmen 2022 yılının başında ABD merkez bankasının açıklayacağı faiz kararı, Rusya merkez bankasının yasaklama talebi ile yine bir düşüş eğilimine girmiştir. Nominal döviz kurunda da Merkez Bankası'nın uygulamış olduğu politika değişiklikleri sonucunda yaşanan fiyat hareketleri de dolar serisine ait fiyat grafiğinde açıkça görülebilmektedir. Yaşanan Covid-19 salgınıyla birlikte petrol talebinin azalması, Rusya ve Suudi Arabistan'ın petrol arzını kısmة noktasında anlaşmazlık yaşamaları sonucunda OPEC+ ülkeleri üretim kesintilerini durdurmuşlar ve üretimi artırmaları sonucunda petrol fiyatlarında ani bir düşüş etkisi görülmüştür. Bu düşüş etkisi WTI ham petrol serisine ait grafikte de net bir şekilde görülmektedir. Değişkenlerin volatilite serilerine ait grafikler aşağıda verilen Şekil 2'de gösterilmekte ve bu grafiklere bakıldığı zaman incelenen dönem itibarıyle değişkenlerde ortaya çıkan değişimler rahatlıkla görülebilmektedir.



Şekil 2. Değişkenlerin Volatilite Serilerine Ait Grafikler

Aşağıda yer alan Tablo 1'de çalışmada kullanılan değişkenlerin volatilite serilerine ait tanımlayıcı istatistiklere yer verilmiştir.

**Tablo 1. Değişkenlere Ait Tanımlayıcı İstatistikler**

|                          | Altın        | Bitcoin      | BİST 100     | Dolar        | WTI          |
|--------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>Ortalama</b>          | 0.000279     | 0.001899     | 0.000192     | 0.000216     | 0.001499     |
| <b>Medyan</b>            | 0.0000229    | 0.000381     | 0.0000136    | 0.00000742   | 0.0000743    |
| <b>Maksimum</b>          | 0.039618     | 0.230484     | 0.010623     | 0.038042     | 0.101937     |
| <b>Minimum</b>           | 0.000000     | 0.000000     | 0.000000     | 0.000000     | 0.000000     |
| <b>Standart Hata</b>     | 0.001678     | 0.009322     | 0.000742     | 0.001659     | 0.007441     |
| <b>Çarpıklık</b>         | 19.33415     | 21.57313     | 9.011930     | 18.48754     | 8.731589     |
| <b>Basıklık</b>          | 441.1069     | 524.5108     | 100.5314     | 401.1071     | 90.25575     |
| <b>J-B</b>               | 5577316.     | 7895580.     | 283640.4     | 4609193.     | 228317.6     |
| <b>ADF</b>               | -6.529868*** | -69.01101*** | -9.65262***  | -6.52590***  | -7.127112*** |
| <b>PP</b>                | -23.66944*** | -66.26189*** | -25.43972*** | -23.75809*** | -23.40219*** |
| <b>Q(10)</b>             | 108.28***    | 11.148       | 61.264***    | 106.22***    | 243.02***    |
| <b>Q(20)</b>             | 110.69***    | 14.419       | 65.506***    | 109.12***    | 354.15***    |
| <b>Q<sup>2</sup>(10)</b> | 2.5481***    | 0.0828       | 161.98***    | 201.35***    | 146.25***    |
| <b>Q<sup>2</sup>(20)</b> | 2.5753***    | 0.0856       | 164.57***    | 204.27***    | 166.55***    |

\*\*\* %1, \*\* %5, \* %10 anlamlılık seviyesini temsil etmektedir.

Tablo 1'de verilen tanımlayıcı istatistik sonuçlarına bakıldığı zaman serilerin hepsinin pozitif ve sağa çarpık olduğu, kalın kuyruk özelliği sergilediği ve normal dağılmadığı tespit edilmiştir. Jarque Bera test istatistik sonuçları da serilerin normal dağılmadığı sonucunu desteklemektedir. Serilerin birim kök içerip içermediği incelenirken Genişletilmiş Dickey-Fuller (ADF, 1981), Phillips-Perron (PP, 1988) birim kök testleri kullanılmış ve serilerin durağan olup birim kök içermedikleri belirlenmiştir. Yapılan Ljung Box Q ve Q<sup>2</sup> test istatistikleri de Bitcoin hariç incelenen volatilite serilerinin geçmiş değerleriyle ilişkili olduğunu; bir diğer deyişle serilerin otokorelasyon sergilediğini göstermiştir.

### 3.2. Metodoloji

Çalışmada Türkiye'de Covid-19 pandemi döneminde ons altın fiyatları, Bitcoin fiyatı, BIST 100 endeksi, nominal döviz kuru, WTI ham petrol fiyatları arasındaki dinamik bağlantılılık ilişkisi rejim değişimi ve zamanla değişen parametreli modellerin kullanımı daha uygun olacağı için Antonakakis vd. (2019a) tarafından geliştirilen zamanla değişen parametreli vektör otoregresyon (Time Varying Parameter/TVP-VAR) modeli kullanılarak araştırılmıştır.\* Primiceri (2005), Koop vd. (2009) bu modelin diğer doğrusal olmayan modellere nazaran önemli avantajları bulunduğu belirtmişlerdir. İlk olarak, bu model eşik modellerinin aksine rejimler boyunca değişkenlerin davranışını yöneten bir geçiş değişkeni gerektirmez. İkinci olarak, zamanla değişen parametreler değişkenler arasındaki ilişkideki kademeli değişiklikleri yakalar. Son olarak, hata terimlerinin zamanla değişen varyans kovaryans matrisi beklenmedik dışsal şokların etkisini açıklayabilir (Caporale vd., 2021: 7).

Bu yöntem çok düzensiz veya düzleştirilmiş parametrelere neden olabilecek ve çoğunlukla keyfi olarak belirlenen yuvarlanan pencere boyutunun yükünün üstesinden gelerek değerli gözlemlerin kaybını önlemektedir. Bu bağlamda, yöntem hem sınırlı zaman serisi verilerinin hem de düşük frekanslı verilerin dinamik bağlantılılık ölçümlerini araştırmak için kullanılabilmektedir (Antonakakis vd., 2020: 2). Zamanla değişen volatiliteye sahip TVP-VAR modeli Bayesian bilgi kriterine göre aşağıdaki şekilde hesaplanmaktadır (Antonakakis vd., 2019a: 7).

$$y_t = A_t z_{t-1} + \epsilon_t \quad \epsilon_t | \Omega_{t-1} \sim N(0, \Sigma_t) \quad (1)$$

\* TVP-VAR modeliyle ilgili daha detaylı bilgiler için Primiceri 2005; Cogley ve Sargent 2005; Nakajima 2011; Koop ve Korobilis 2013, 2014; Del Negro ve Primiceri 2015; Petrova 2019 çalışmalarına bakılabilir.

$$vec(A_t) = vec(A_{t-1}) + \xi_t \quad \xi_t \sim | \Omega_{t-1} N(0, \Xi_t) \quad (2)$$

$$z_{t-1} = \begin{pmatrix} y_{t-1} \\ y_{t-2} \\ \vdots \\ y_{t-p} \end{pmatrix} \quad A'_t = \begin{pmatrix} A_{1t} \\ A_{2t} \\ \dots \\ A_{pt} \end{pmatrix} \quad (3)$$

Yukarıda verilen denklemlerde  $\Omega_{t-1}$  t-1'e kadar mevcut olan tüm bilgileri,  $y_t$  mx1 vektörü,  $z_{t-1}$  mpx1 vektörü,  $A_t$  ve  $A_{it}$  sırasıyla mxmp, mxm boyutlu matrisleri;  $\epsilon_t$  mx1 vektörü,  $\xi_t$  m<sup>2</sup>px1 boyutlu vektörü, zamanla değişen varyans-kovaryans matrisleri  $\Sigma_t$  ve  $\Xi_t$  sırasıyla mxm ve m<sup>2</sup>pxm<sup>2</sup>p boyutlu matrisleri ifade etmektedir. Ayrıca  $vec(A_t)$ , m<sup>2</sup>px1 boyutlu bir vektör olan  $A_t$ 'nin vektörleştirilmesidir (Antonakakis vd., 2020: 4). Diebold ve Yilmaz'ın (2014) tarafından geliştirilen genelleştirilmiş bağılantılılık prosedürünü tahmin etmek için Koop vd. (1996), Pesaran ve Shin (1998)'e göre genelleştirilmiş etki tepki fonksiyonları (GIRF)  $\Psi_{ijt}^g$  ve genelleştirilmiş tahmin hatası varyans ayırtırmaları (GFEVD)  $\tilde{\phi}_{ijt}^g(J)$  kullanılmıştır. GIRF ve GFEVD'yi hesaplamak için, TVP-VAR Wold temsil teoremine dayalı olarak vektör hareketli ortalama (VMA) temsiline dönüştürülmüştür. VMA temsilinin alınması, özyinelemeli ikame ile gösterilebilir:

$$\begin{aligned} y_t &= J'(M_t(z_{t-2} + \eta_{t-1}) + \eta_t) \\ &= J'(M_t(M_t(z_{t-3} + \eta_{t-2}) + \eta_{t-1}) + \eta_t) \\ &\quad \vdots \\ &= J'(M_t^{k-1}z_{t-k-1} + \sum_{j=0}^k M_t^j \eta_{t-j}) \end{aligned} \quad (4)$$

ve

$$M_t = \begin{pmatrix} A_t \\ I_{m(p-1)} & 0_{m(p-1) \times m} \end{pmatrix} \quad \eta_t = \begin{pmatrix} \epsilon_t \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = J\epsilon_t \quad J = \begin{pmatrix} I \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \quad (5)$$

Burada  $M_t$  bir mpxmp boyutlu matris,  $\eta_t$  bir mpx1 boyutlu vektör ve  $J$  bir mpym boyutlu matristir. GIRF  $\Psi_{ijt}^g$  değişken i'de meydana gelen bir şoku takiben tüm j değişkenlerinin bu şoka tepkilerini temsil eder. Sırayla, j değişkeninden i değişkenine ikili yönlü bağılılığı temsil eden ve j değişkeninin i değişkeni üzerindeki etkisini tahmin hatası varyans payı açısından gösteren GFEVD aşağıdaki gibi hesaplanmaktadır (Antonakakis vd., 2020: 6).

$$\phi_{ij,t}^g(J) = \frac{S_{ii,t}^{-1} \Sigma_{t=1}^{j-1} (\iota_i' A_t S_t \iota_j)^2}{\Sigma_{j=1}^N \Sigma_{t=1}^{j-1} (\iota_i' A_t S_t A_t' \iota_t)} \quad \tilde{\phi}_{ij,t}^g(J) = \frac{\phi_{ij,t}^g(J)}{\sum_{j=1}^N \phi_{ij,t}^g(J)} \quad (6)$$

Denklemde  $\iota_i$  i konumunda bütünlüğü olan bir sıfır vektörü,  $\Sigma_{j=1}^N \tilde{\phi}_{ijt}^N(J) = 1$  ve  $\Sigma_{i,j=1}^N \tilde{\phi}_{ijt}^N(J) = N$ 'dir. Ağın birbirine bağılılığını ifade eden toplam bağılantılılık endeksi (TCI) GFEVD'ye dayanarak şöyle yazılabilir (Antonakakis vd., 2019b: 2):

$$C_t^g(J) = \frac{\sum_{i,j=1, i \neq j}^N \tilde{\phi}_{ijt}^g(J)}{\sum_{i,j=1}^N \tilde{\phi}_{ijt}^g(J)} \quad (7)$$

Bu bağılantılılık yaklaşımı, bir değişkende meydana gelen bir şokun diğer değişkenlere nasıl yayıldığını göstermektedir. İlk olarak, toplam yönlü bağılilik yani i değişkeninin şokunu diğer tüm j değişkenlerine ettiği durum aşağıdaki şekilde ifade edilir:

$$C_{i \rightarrow jt}^g(J) = \sum_{j=1, i \neq j}^N \tilde{\phi}_{j it}^g(J) \quad (8)$$

İkinci olarak, i'nin j değişkenlerinden aldığı diğerlerinden toplam yönlü bağılantılılık adı verilen yönlü bağılantılılık değişkeni şu şekilde hesaplanmaktadır:

$$C_{i \leftarrow jt}^g(J) = \sum_{j=1, i \neq j}^N \tilde{\phi}_{ijt}^g(J) \quad (9)$$

Son olarak, net toplam yönlü bağılılığı hesaplayabilmek için diğerlerinden toplam yönlü bağıntılılıktan diğerlerine toplam yönlü bağıntılılık çıkartılır ve bu i'nin analiz edilen ağ üzerindeki etki değişkeni olarak yorumlanabilir (Antonakakis vd., 2019c:5):

$$C_{it}^g = C_{i \rightarrow jt}^g(J) - C_{i \leftarrow jt}^g(J) \quad (10)$$

$C_{it}^g$  pozitif ise i değişkeninin ağıın kendisinden etkilenmesinden daha çok etkilediği anlamını taşır. Buna karşılık  $C_{it}^g$  negatif ise bu i değişkeninin ağı tarafından yönlendirildiği anlamına gelmektedir. Net çift yönlü bağılılığı hesaplayarak çift yönlü ilişkileri araştırmak için net toplam yönlü bağılılık daha da parçalara ayırlırsa:

$$NPDC_{ij}(H) = \tilde{\phi}_{jit}(H) - \tilde{\phi}_{ijt}(H) \quad (11)$$

$NPDC_{ij}(H) > 0$  ( $NPDC_{ij}(H) < 0$ ) ise bu i değişkeninin j değişkenine hakim olduğu anlamına gelmektedir (Antonakakis vd., 2020:7).

### 3.3. Bulgular

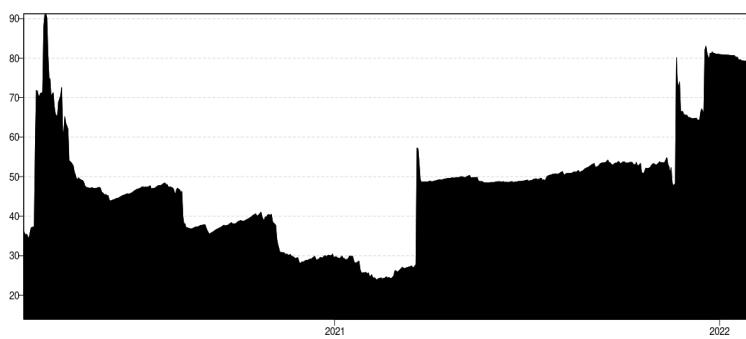
Çalışmada Antonakakis vd. (2019a) tarafından geliştirilen TVP-VAR modeli Covid-19 pandemi döneminde seriler arasındaki dinamik ilişkileri inceleyebilmek için kullanılmıştır. Aşağıda yer alan Tablo 2'de kurulan TVP-VAR (4) modeli sonucunda elde edilen ve değişkenler arasındaki volatilitenin ne kadarının kendisi kaynaklı ne kadarının da diğer değişkenlerden kaynaklı olduğunu gösteren Ortalama Dinamik Bağıntılılık ilişkisi verilmiştir.

**Tablo 2.** Değişkenlere Ait Ortalama Dinamik Bağıntılılık Tablosu

|                             | Altın  | Dolar | BIST 100 | WTI   | Bitcoin | Diğerlerinden (From) |
|-----------------------------|--------|-------|----------|-------|---------|----------------------|
| <b>Altın</b>                | 56.07  | 19.40 | 9.36     | 6.84  | 8.32    | 43.93                |
| <b>Dolar</b>                | 23.17  | 47.02 | 12.39    | 6.43  | 10.98   | 52.98                |
| <b>BIST 100</b>             | 17.48  | 14.63 | 57.67    | 3.31  | 6.91    | 42.33                |
| <b>WTI</b>                  | 8.01   | 5.59  | 4.65     | 77.96 | 3.79    | 22.04                |
| <b>Bitcoin</b>              | 6.78   | 5.87  | 4.96     | 4.63  | 77.77   | 22.23                |
| <b>Diğerlerine (others)</b> | 55.43  | 45.49 | 31.36    | 21.21 | 30.01   | 183.50               |
| <b>Kendi Etkisi Dahil</b>   | 111.51 | 92.51 | 89.03    | 99.17 | 107.78  | <b>TCI</b>           |
| <b>NET</b>                  | 11.51  | -7.49 | -10.97   | -0.83 | 7.78    | <b>36.70</b>         |
| <b>NPT</b>                  | 3.00   | 1.00  | 1.00     | 2.00  | 3.00    |                      |

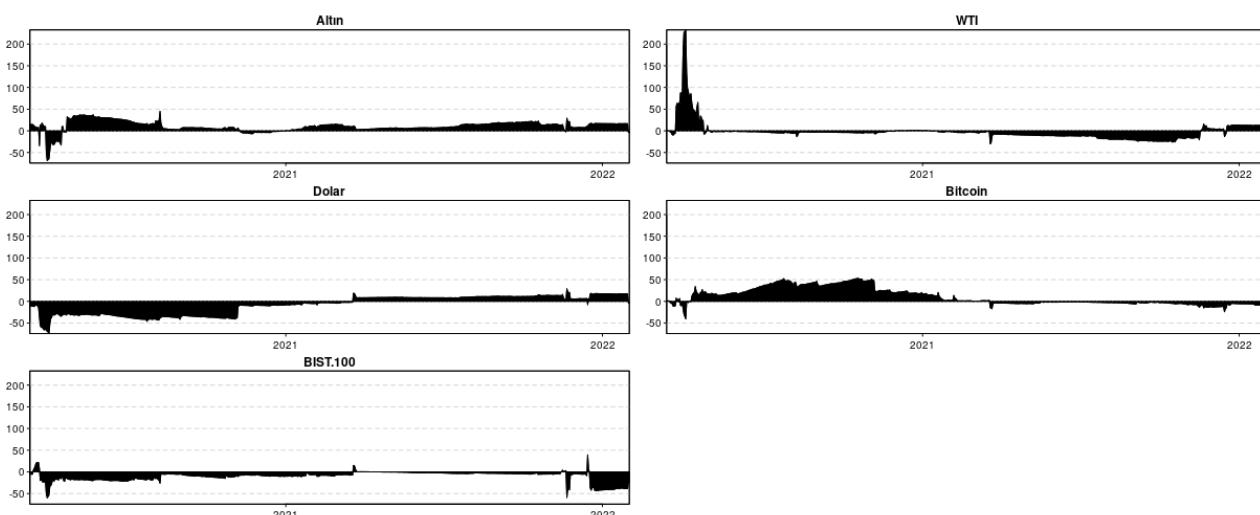
Tablo 2'de gösterilen değişkenlere ait ortalama dinamik bağıntılılık tablosuna bakıldığı zaman ons altının varyansında meydana gelen değişimelerin %56,07'lik bölümü kendisinden kaynaklanırken %43,93'lük bölümü diğer değişkenlerden kaynaklanmaktadır. Ons altında meydana gelen değişimelerin %19,40'ı dolar kuru, %9,36'sı BIST 100, %8,32'si Bitcoin ve %6,84'ü WTI ham petrol fiyatları tarafından açıklanmaktadır. Covid-19 pandemi döneminde ons altında meydana gelen değişimelerin %43,93'lük bölümünün diğer değişkelerden kaynaklı olması bu dönemde yatırımcıların dolar, pay senetleri, kripto paralar gibi varlıklarda ortaya çıkan volatilite yayılımlarından korunmak için güvenli liman olarak değerlendirilen altına yönelmelerinden kaynaklı olabileceği düşünülmektedir. Dolar kurunun varyansında meydana gelen değişimelerin %47,02'si kendisinden kaynaklanırken %52,98'lük bölümü diğer değişkenlerden kaynaklanmaktadır. Dolar kurunda meydana gelen değişimelerin bir bölümü uygulanan para politikası kararlarına ve ekonominin içinde bulunduğu dönemde yaşanan gelişmelere bağlıken diğer değişkenlerin de dolar kuru üzerinde oldukça etkili olduğu görülmektedir. Bu durumun da dolar kurunun diğer finansal varlıklarda meydana gelen değişimlere karşı oldukça hassas olmasından kaynaklandığı söylenebilir. %52,98'lük bölüm içerisinde de %23,17 ile ons altın fiyatı ilk sırayı alırken %12,39 ile BIST 100 ikinci sırayı,

%10,98 ile Bitcoin üçüncü sırayı almaktadır. BIST 100 endeksinin varyansında ortaya çıkan değişimelerin %57,67'lik bölümü kendisinden kaynaklı iken %42,33'lük bölümü diğer değişkenlerden kaynaklanmaktadır. BIST 100 endeksini en çok etkileyen değişkenler ons altın fiyatı ve dolar kuru olurken en az etkileyen değişken WTI ham petrol fiyatı olmuştur. Bu duruma bağlı olarak incelenen dönemde pay senedi piyasalarının ons altın ve dolar kurunda meydana gelen değişimelerden oldukça etkilendiği bunun da tasarruflarını korumak isteyen tarafların parasının değerini korumak için altın ve dolar kurunda meydana gelen gelişmeleri yakından takip ettiği anlamına geldiği söylenebilir. Dolar kurunun veya altının ons fiyatının yükselmesi pay piyasasına yatırım yapan tasarruf sahiplerinin aldıkları kararlarda oldukça etkili olmaktadır. WTI ham petrol fiyatının varyansında meydana gelen değişimeleri en çok etkileyen değişken %77,96 ile kendisi olurken en az etkileyen değişken de %3,79 ile Bitcoin fiyatı olmuştur. Ham petrol fiyatlarının belirlenmesinde petrol ihraç eden OPEC, Rusya, ABD gibi tarafların söz sahibi olduğu düşünüldüğünde bu sonucun oldukça normal olduğu söylenebilir. Bitcoin fiyatlarında yaşanan değişimelerin %77,77'lik bölümü kendisinden kaynaklanırken %22,23'lük bölümü diğer değişkenlerden kaynaklanmaktadır. Bitcoin gibi kripto paraların kendi dinamiklerinin bulunduğu düşünülürse Bitcoin varyansında meydana gelen değişimelerin yine Bitcoin tarafından açıklanması oldukça normaldir. Diğerlerinden en çok etkilenen değişkenler sırasıyla %52,98 ile dolar kuru, %43,93 ile ons altın fiyatı ve %42,33 ile BIST 100 endeksi olmuştur. Diğerlerinden en az etkilenen değişkenler de %22,04 ile WTI ham petrol fiyatları ve %22,23 ile Bitcoin fiyatları olmuştur. Diğerlerini en çok etkileyen %55,43 ons altın fiyatı, %45,49 ile dolar kuru, %31,36 ile BIST 100 endeksi, %30,01 ile Bitcoin olurken en az etkileyen ise WTI ham petrol fiyatları olmuştur. 11,51 ile ons altın fiyatı, 7,78 ile Bitcoin volatiliteyi yayan değişkenler olurken dolar kuru, BIST 100 endeksi ve WTI ham petrol fiyatları -7,49, -10,97, -0,83 ile volatiliteyi alan değişkenler olmuştur. Volatiliteyi en çok alan değişkenlerde BIST 100 endeksi ve dolar kuru olmuştur. Analizde kullanılan değişkenlerin volatilite yayılımı arasındaki toplam dinamik bağlantılılık seviyesinin %36,70 çıkması bu değişkenlerin portföy çeşitlendirmesi yapılrken kullanılabilecegi anlamına gelmektedir. Aşağıda Şekil 3'te değişkenler arasındaki dinamik bağlantılılık ilişkisi gösterilmiştir.



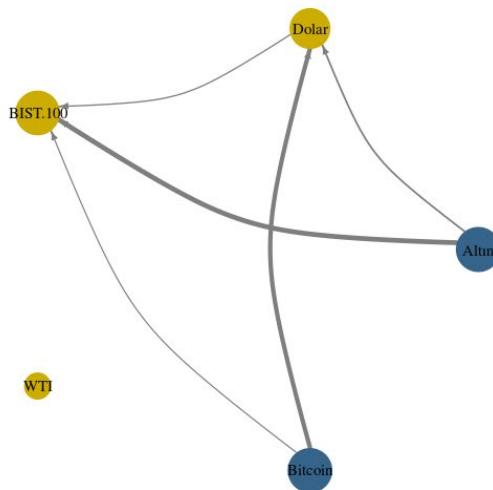
**Sekil 3.** Değişkenlere Ait Dinamik Toplam Bağlantılılık Grafiği

Şekil 3'te verilen dinamik toplam bağlantılılık grafiğine bakıldığı zaman Nisan 2020 döneminde Covid-19 pandemisinin piyasalarda oldukça etkili olduğu ancak bu etkinin aşırı haberleriyle birlikte zamanla düşüğü gözlemlenmektedir. 2021 yılının ortalarından itibaren ise değişkenler arasındaki bağlantılılık ilişkisi yine artış göstermiştir. Aşağıda verilen Şekil 4'te sunulan Net Toplam Yönsel Bağlantılılık grafiği değişkenler arasında yaşanan volatilite yayılımlarının daha net görülebilmesini sağlamaktadır.



Şekil 4. Değişkenlere Ait Net Toplam Yönsel Bağlantılılık Grafiği

Net Toplam Yönsel Bağlantılılık grafiğine bakıldığı zaman x ekseninin üzerinde kalan kısım ilgili piyasanın net şok yayıcısı olduğu dönemleri, x ekseninin altında kalan kısım ise ilgili piyasanın net şok alıcısı olduğu dönemleri göstermektedir. Şekil 4'te yer alan grafikler incelendiğinde, ons altın fiyatının ilk dönemlerde volatiliteyi alan konumunda olduğu daha sonra ise volatiliteyi yayan konumuna geçtiği görülmektedir. WTI ham petrol fiyatları da ilk zamanlarda volatiliteyi yayan konumunda iken ilerleyen dönemlerde volatiliteyi alan konumuna geçmiş ve son dönemlerde yine volatiliteyi yayan konumuna geçmiştir. Dolar kuru ise ilk dönemlerde volatiliteyi alan konumunda iken ilerleyen dönemlerde volatiliteyi yayan konumuna geçmiştir. Bitcoin fiyatları dolar kuru ile tam tersi bir seyir izleyerek ilk dönemlerde volatiliteyi yayan konumunda iken ilerleyen dönemlerde volatiliteyi alan konumuna geçmiştir. BIST 100 endeksinin ise incelenen dönemde ons altın fiyatlarının aksine volatiliteyi alan konumunda olduğu görülmektedir. Şekil 5'te verilen Volatilite Yayılım grafiği değişkenler arasındaki volatilite yayılımının gücünün, yönünün daha iyi anlaşılabilmesi için oldukça önemli bir görseldir.



Şekil 5. Değişkenlere Ait Volatilite Yayılım Grafiği

Şekil 5'te gösterilen volatilite yayılım grafiğinde sarı renkle ifade edilen noktalar volatiliteyi alan, mavi renk ile temsil edilen noktalar ise volatiliteyi yayan değişkenlerdir. Değişkenlerin bulunduğu yuvarlak noktaların boyutu yayılan ya da alınan volatilitenin büyüklüğünü ifade etmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda Bitcoin fiyatları ve ons altın fiyatları volatiliteyi yayan değişkenler olurken BIST 100 endeksi, dolar kuru ve WTI ham petrol fiyatları volatiliteyi alan

değişkenler olmuştur. Değişkenler içerisinde volatiliteyi en çok alan değişken BIST 100 endeksi olurken ikinci sırada dolar kuru üçüncü sırada ise WTI ham petrol fiyatı yer almaktadır. Değişkenlerden çıkan oklar değişkenler arasındaki ilişkinin yönü hakkında bilgi verirken bu okların ince ya da kalın olması ilişkinin kuvvetini göstermektedir. Bitcoin fiyatının dolar kurunu etkileme gücü BIST 100 endeksini etkileme gücüne göre oldukça yüksektir. Ons altın fiyatlarının ise BIST 100 endeksini etkileme gücü dolar kuruna nazaran daha yüksektir. BIST 100 endeksinin az da olsa dolar kurunda meydana gelen değişimlerden etkilenmediği görülmektedir. WTI ham petrol fiyatlarının ise diğer değişkenlerden etkilenmediği ve diğerlerini etkilemediği görülmektedir. Ulaşılan bu sonuçların portföy yöneticileri, riskten korunmak isteyenler, politika yapıcılar, yatırım stratejisi oluşturmak isteyenler açısından faydalı olacağının düşünülmektedir.

#### 4. Sonuç ve Değerlendirme

Finansal varlıkların birbiriley olaan ilişkisi, birbirlerini etkileme dereceleri, finansal varlıklar arasındaki volatilite yayılımı ve bu yayılımın yönü finansal piyasa katılımcıları açısından oldukça önemli olmaktadır. Özellikle de sosyal ve ekonomik kriz dönemlerinde finansal varlıklar arasındaki ilişkiler daha önemli olmaktadır. Son birkaç yıldır tüm dünyayı etkisi altına alan finansal piyasalar da dahil olmak üzere yaşamın her alanında olumsuz etkileri bulunan Covid-19 pandemi döneminde finansal piyasa katılımcıları alacakları finansal kararlarda daha temkinli olmakta, riskten korunma stratejileri izlemekte ve birikimlerini koruyacak güvenli limanlar aramaktadırlar.

Bu sebeple bu çalışmada tüm dünyada ve sektörlerde az ya da çok bir şekilde etkisi hissedilen Covid-19 pandemi döneminde Türkiye'de küresel ve yerel finansal göstergeler arasındaki volatilite yayılımı TVP-VAR yöntemiyle araştırılarak finansal piyasa katılımcılarına yardımcı olabilmek amaçlanmıştır. Bu amaçla öncelikli olarak serilere ait volatilite serileri hesaplanarak serilerin zaman yolu grafikleri ve tanımlayıcı istatistikleri verilmiştir. Daha sonra volatilite serilerine TVP-VAR analizi uygulanarak değişkenlere ait ortalama dinamik bağlantılılık tablosu elde edilmiştir. Bu tablo sonucunda diğer değişkenlerden en az etkilenen değişkenler %22,04 ile WTI ham petrol fiyatları ve %22,23 ile Bitcoin fiyatları olmuştur. Diğerlerini en çok etkileyen %55,43 ons altın fiyatı, %45,49 ile dolar kuru, %31,36 ile BIST 100 endeksi, %30,01 ile Bitcoin olurken en az etkileyen ise WTI ham petrol fiyatları olmuştur. 11,51 ile ons altın fiyatı, 7,78 ile Bitcoin volatiliteyi yayan değişkenler olurken dolar kuru, BIST 100 endeksi ve WTI ham petrol fiyatları -7,49, -10,97, -0,83 ile volatiliteyi alan değişkenler olmuştur. Volatiliteyi en çok alan değişkenlerde BIST 100 endeksi ve dolar kuru olmuştur. Analizde kullanılan değişkenlerin volatilite yayılımı arasındaki toplam dinamik bağlantılılık seviyesinin %36,70 çıkması bu değişkenlerin portföy çeşitlendirmesi yapılrken kullanılabileceğini göstermiştir. Daha sonra değişkenlere ait net toplam yönsel bağlantılılık grafiği verilmiş ve hangi değişkenin volatiliteyi yayan hangi değişkenin volatiliteyi alan değişken olduğu görsel olarak sunulmuştur.

Değişkenler arasındaki volatilite yayılımının gücünün, yönünün yanı volatilite yayılım ilişkilerinin daha iyi anlaşılmaması için değişkenlere ait volatilite yayılım grafiği gösterilmiştir. Çizdirilen grafikte Bitcoin fiyatları ve ons altın fiyatlarının volatiliteyi yayan değişkenler olduğu BIST 100 endeksi, dolar kuru ve WTI ham petrol fiyatlarının ise volatiliteyi alan değişkenler olduğu net bir şekilde gözlemlenmektedir. Değişkenler içerisinde volatiliteyi en çok alan değişken BIST 100 endeksi olurken ikinci sırada dolar kuru üçüncü sırada ise WTI ham petrol fiyatı yer almaktadır. Analize tabi tutulan bu Covid-19 döneminde bu sonuçların ortaya çıkmasının oldukça normal olduğu söylenebilmektedir. Covid-19 döneminde üretimde ve tedarik zincirinde yaşanan aksamalar birçok ekonomik faaliyetin durma noktasına gelmesine yol açmış, hammaddeye ulaşımı zorlaştırmıştır. Ayrıca bu dönemde uygulanan sokağa çıkma yasakları yatırımcı profillerinde değişimlere yol açmıştır. Bu dönemde ödemelerin elektronik ortamlarda gerçekleştirilmesi finansal piyasa katılımcılarının yatırım alışkanlıklarında da değişimlere yol açarak Bitcoin gibi sanal para birimlerine yönelmelerine neden olmuştur. Aynı zamanda böylesi risk ve belirsizlik içeren bir

durumda bazı yatırımcılar tasarruflarını da güvence altına almak istedikleri için kriz dönemlerinin güvenli limanı olarak nitelendirilen altına yatırım yapmayı tercih etmişlerdir. Ons altına ve Bitcoin'e olan bu talep artışı bu varlıkların fiyatlarının dalgalanmasına ve piyasalara yön vermesine neden olmuştur. Grafikten Bitcoin fiyatının dolar kurunu etkileme gücünün BIST 100 endeksinin etkileme gücüne göre oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Bu durumun yerli yatırımcıların Bitcoin gibi sanal varlıklara yatırım yaparken önce ellerindeki yerli parayı dolara çevirmeleri daha sonra bu para ile kripto para birimlerine yatırım yapabilmelerinden kaynaklandığı söylenebilir. BIST 100 endeksinin ons altın fiyatı, dolar kuru ve Bitcoin fiyatında meydana gelen değişimlerden etkilendiği gözlenmektedir. Ons altın fiyatlarının ise BIST 100 endeksinin etkileme gücü dolar kuruna nazaran daha yüksektir. Bu sonuçtan hareketle Borsa İstanbul'da yatırım yapan yatırımcıların Covid-19 döneminde yaşanan belirsizlik durumunda tasarruflarını koruyabilmek için temel finansal piyasalarda yaşanan gelişmeleri takip ettiği; dolar kuru, ons altın fiyatı ve Bitcoin gibi varlıklarda meydana gelen değişimlerden etkilendiği ve tasarruflarını bu doğrultuda değerlendirdikleri söylenebilir. WTI ham petrol fiyatlarının ise diğer değişkenlerden etkilenmediği ve diğerlerini etkilemediği görülmektedir. Petrol fiyatını OPEC, Rusya, ABD gibi petrol ihraç eden tarafların almış oldu kararların belirlediği ve yaşanan pandemi döneminin üretimde ve tedarik zincirlerinde aksamalara yol açtığı düşünüldüğünde elde edilen bu sonucun oldukça normal olduğu söylenebilir. Ulaşılan bu sonuçların portföy yöneticileri, riskten korunmak isteyenler, politika yapıcılar, yatırım stratejisi oluşturmak isteyenler açısından faydalı olacağının düşünülmektedir.

Yapılan çalışma yöntem açısından Liu vd. (2020), Bouri vd. (2021), Akyıldırım vd. (2022) tarafından yapılan çalışmalarla kullanılan yöntem açısından benzerlik göstermekle birlikte çalışmalarında kullanılan değişkenler farklılık göstermektedir. Bouri vd. (2021) ve Akyıldırım vd. (2022) tarafından yapılan çalışmada pandemi döneminde ele alınan değişkenler arasındaki ilişkinin arttığını yönelik ulaşılan bulgular bu çalışmada ulaşılan bulgularla benzerlik göstermektedir. Ayrıca Ghorbel ve Jeribi (2021), Kakinuma (2021) tarafından yapılan çalışmalar ile farklı yöntemler kullanılmış olsa da bu çalışmalarla benzer sonuçlara ulaşılmıştır. Yapılan çalışmada kullanılan değişkenler Elgammal vd. (2021), Yiğit ve Yiğit (2021) tarafından yapılan çalışmalar ile benzer olsa da kullanılan yöntemler farklı olduğu için farklı sonuçlar elde edilmiştir. İlerleyen dönemlerde analiz dönemi Covid-19 öncesi dönem, Covid-19 dönemi ve Covid-19 sonrası dönem olarak farklı dönemlere ayrılarak tekrardan analizler yapılabilir ve değişkenler arasındaki ilişkilerin yönü daha net bir şekilde dönemler itibarıyle ortaya konabilir veya farklı değişkenler, farklı analiz teknikleri kullanılarak da Covid-19 dönemi için çeşitli araştırmalar yapılabilir.

## Kaynaklar

- Akyıldırım, E., Güneş, H. ve Çelik, İ. (2022). Türkiye'de finansal varlıklar arasında dinamik bağlantılılık: TVP-VAR modelinden kanıtlar. *Gazi İktisat ve İşletme Dergisi*, 8 (2), 346-363. <https://doi.org/10.30855/gjeb.2022.8.2.010>
- Andersen, T. G. ve Bollerslev, T. (1998). Answering the skeptics: Yes, standard volatility models do provide accurate forecasts. *International economic review*, 39(4), 885-905. <https://doi.org/10.2307/2527343>
- Andersen, T. G., Bollerslev, P. Christoffersen ve F. X. Diebold. 2006. Volatility forecasting. In *Handbook of economic forecasting*, ed. G. Elliott, C. Granger, and A. Timmermann, 778–878. Amsterdam: North-Holland.
- Antonakakis, N., Chatziantoniou, I. ve Gabauer, D. (2020). Refined measures of dynamic connectedness based on time-varying parameter vector autoregressions. *Journal of Risk and Financial Management*, 13(4), 84. <https://doi.org/10.3390/jrfm13040084>
- Antonakakis, N., Cuñado, J., Filis, G., Gabauer, D. ve de Gracia, F. P. (2019a). Oil and asset classes implied volatilities: dynamic connectedness and investment strategies. Available at SSRN 3399996. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3399996>

- Antonakakis, N., Gabauer, D., ve Gupta, R. (2019b). International monetary policy spillovers: Evidence from a time-varying parameter vector autoregression. *International Review of Financial Analysis*, 65, 101382. <https://doi.org/10.1016/j.irfa.2019.101382>
- Antonakakis, N., Gabauer, D., ve Gupta, R. (2019c). Greek economic policy uncertainty: Does it matter for Europe? Evidence from a dynamic connectedness decomposition approach. *Physica A: Statistical Mechanics and Its Applications*, 535, 122280. <https://doi.org/10.1016/j.physa.2019.122280>
- Avşarlıgil, N. (2020). Covid-19 salgınının Bitcoin ve diğer finansal piyasalar ile ilişkisi üzerine bir inceleme. *Alanya Akademik Bakış*, 4(3), 665-682. <https://doi.org/10.29023/alanyaakademik.735214>
- Ayhan, F. ve Abdullazade, M. (2021). Türkiye ekonomisinde Covid-19 salgını sonrasında petrol ve altın fiyatları ile vaka sayılarının döviz kuru üzerindeki etkileri. *Yaşar Üniversitesi E-Dergisi*, 16(62), 509-523. <https://doi.org/10.19168/jyasar.887005>
- Ayrancı, A.E. ve Ari, G. (2021). Covid-19 Pandemisinin BIST sektör endeksleri ile ilişkisi: Bayer-Hanck (2013) eşbüütünleşme analizi. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 13(4), 3770-3785. <https://doi.org/10.20491/isarder.2021.1355>
- Bahrini, R. ve Filfilan, A. (2020). Impact of the novel coronavirus on stock market returns: evidence from GCC countries. *Quantitative Finance and Economics*, 4(4), 640-652. <https://doi.org/10.3934/QFE.2020029>
- Baker, S.R., Bloom, N., Davis, S.J., Kost, K., Sammon, M. ve Viratyosin, T. (2020). The unprecedented stock market reaction to COVID-19. *The Review of Asset Pricing Studies*, 10(4), 742-758. <https://doi.org/10.1093/raps/raaa008>
- Baruník, J. ve Křehlík, T. (2018). Measuring the frequency dynamics of financial connectedness and systemic risk. *Journal of Financial Econometrics*, 16(2), 271-296. <https://doi.org/10.1093/jjfinec/nby001>
- Bayer, C. ve Hanck, C. (2013). Combining non-cointegration tests. *Journal of Time Series Analysis*, 34(1): 83-95. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9892.2012.00814.x>
- Beirne, J., Renzhi, N., Sugandi, E. ve Volz, U. (2020). Financial market and capital flow dynamics during the COVID-19 pandemic. Asian Development Bank Institute Working Paper 1158, 1-36. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3656848>
- Bouhalil, H., Dahbani, A. ve Dinar, B. (2021). COVID-19 impacts on financial markets: takeaways from the third wave. *Russian Journal of Economics*, 7, 200-212. <https://doi.org/10.32609/j.ruje.7.65328>
- Bouri, E., Cepni, O., Gabauer, D. ve Gupta, R. (2021). Return connectedness across asset classes around the COVID-19 outbreak. *International Review of Financial Analysis*, 73, 101646. <https://doi.org/10.1016/j.irfa.2020.101646>
- Büyükkakın, F. ve Demir, S. (2022). COVID-19 sürecinin türk finansal sistemine yönelik etkilerinin Toda-Yamamoto yöntemi ile analizi. *Aksaray Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 14(4), 387-396. <https://doi.org/10.52791/aksarayiibd.1053192>
- Caporale, G. M., Catik, A. N., Helmi, M. H., Akdeniz, C. ve İlhan, A. (2021). The effects of the Covid-19 pandemic on stock markets, CDS and economic activity: Time-varying evidence from the US and Europe. CESifo Working Paper No. 9316. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3932024>
- Cogley, T. ve Sargent, T.J. (2005). Drifts and volatilities: Monetary policies and outcomes in the post WWII US. *Review of Economic Dynamics*, 8(2), 262-302. <https://doi.org/10.1016/j.red.2004.10.009>
- Çevik, E., Yalçın, E. C. ve Yazgan, S. Ö. (2020). COVID-19 pandemisinin petrol ve altın fiyatları üzerine etkisi: parametrik olmayan eştümleşme sira testi. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 19(COVID-19 Special Issue), 633-646. <https://doi.org/10.21547/jss.787995>
- Dickey, D.A. ve Fuller, W.A. (1981). Distribution of the estimators for autoregressive time series with a unit root", *Econometrica*, 49, 1057-72. <https://doi.org/10.1080/01621459.1979.10482531>

- Diebold, F.X. ve Yilmaz, K. (2012). Better to give than to receive: predictive directional measurement of volatility spillovers. *International Journal of Forecasting*, 28(1), 57-66. <https://doi.org/10.1016/j.ijforecast.2011.02.006>
- Diebold, F. X. ve Yilmaz, K. (2014). On the network topology of variance decompositions: measuring the connectedness of financial firms. *Journal of Econometrics*, 182, 119-34. <https://doi.org/10.1016/j.jeconom.2014.04.012>
- Del Negro, M. ve Primiceri, G.E. (2015). Time varying structural vector autoregressions and monetary policy: A corrigendum. *Review of Economic Studies*, 82, 1342-45. <https://doi.org/10.1093/restud/rdv024>
- Dumitrescu, E. I. ve Hurlin, C. (2012). Testing for Granger non-causality in heterogeneous panels. *Economic Modelling*, 29(4), 1450-1460. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2012.02.014>
- Elgammal, M. M., Ahmed, W. M. ve Alshami, A. (2021). Price and volatility spillovers between global equity, gold, and energy markets prior to and during the COVID-19 pandemic. *Resources Policy*, 74, 102334. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2021.102334>
- Elliot, G., Rothenberg T. J. ve Stock, J.H. (1996). Efficient tests for an autoregressive unit root. *Econometrica*, 64, 813-836. <https://doi.org/10.2307/2171846>
- Ghorbel, A. ve Jeribi, A. (2021). Contagion of COVID-19 pandemic between oil and financial assets: The evidence of multivariate Markov switching GARCH models. *Journal of Investment Compliance*, 22(2), 151-169. <https://doi.org/10.1108/JIOC-01-2021-0001>
- Goldstein, I., Koijen, R. S. ve Mueller, H. M. (2021). COVID-19 and its impact on financial markets and the real economy. *The Review of Financial Studies*, 34(11), 5135-5148. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3895134>
- Güneş, H. (2022). Covid döneminde finansal varlıklar arasındaki nedensellik farklılaşması. *Aurum Journal of Social Sciences*, 7(1), 49-64. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/aurum/issue/70478/1108588>
- Gülhan, Ü. (2020). Covid-19 pandemisine BIST 100 reaksiyonu: ekonometrik bir analiz. *Electronic Turkish Studies*, 15(4), 497-509. <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.44122>
- Gümüş, U. T. ve Can Özic, H. (2020). BİST100 endeksinin covid 19 öncesi ve covid 19'la mücadele sürecinde volatilite yapısının incelenmesi. *Journal of Current Researches on Business and Economics*, 10(1), 43-58. <https://doi.org/10.26579/jocrebe.69>
- Günsoy, B. ve Yıldız, Ü. (2021). Türkiye için Covid-19 pandemisi ile döviz kuru arasındaki frekans alanı nedensellik analizi. *International Conference on Economics Turkish Economic Association*, 1-11.
- Hacıevliyagil, N. ve Gümüş, A. (2020). Covid-19'un en etkili olduğu ülkelerde salgın-borsa ilişkisi. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 19(COVID-19 Special Issue), 354-364. <https://doi.org/10.21547/jss.742893>
- Hong, H., Bian, Z. ve Lee, C. C. (2021). COVID-19 and instability of stock market performance: evidence from the US. *Financial Innovation*, 7(1), 1-18. <https://doi.org/10.1186/s40854-021-00229-1>
- İlhan, A. ve Akdeniz, C. (2020). The impact of macroeconomic variables on the stock market in the time of Covid-19: The case of Turkey. *Ekonomi Politika ve Finans Araştırmaları Dergisi*, 5(3), 893-912. <https://doi.org/10.30784/epfad.810630>
- Kakinuma, Y. (2021). Nexus between Southeast Asian stock markets, bitcoin and gold: spillover effect before and during the COVID-19 pandemic. *Journal of Asia Business Studies*. <https://doi.org/10.1108/JABS-02-2021-0050>
- Kartal, M. ve Dağlı, Ü. (2021). Covid-19 salgınının BIST-100 endeksi üzerindeki etkisi: Türkiye özelinde empirik bir araştırma. *Avrupa Bilim ve Teknoloji Dergisi*, (31), 815-822. <https://doi.org/10.31590/ejosat.981801>
- Kayral, İ. E. ve Tandoğan, N. Ş. (2020). Covid-19 pandemisinin BİST100 endeksi, döviz kurları, altın getiri ve volatilitelerine etkisi. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 19(COVID-19 Special Issue), 687-701. <https://doi.org/10.21547/jss.786384>

- Khan, K., Zhao, H., Zhang, H., Yang, H., Shah, M. H. ve Jahanger, A. (2020). The impact of COVID-19 pandemic on stock markets: an empirical analysis of world major stock indices. *The Journal of Asian Finance, Economics, and Business*, 7(7), 463-474. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2020.vol7.no7.463>
- Kılçıcı, E. N. (2021). COVID-19 salgını döneminde Türkiye finansal piyasalarındaki değişimlerin tahmin edilmesinde volatilite endeksinin rolünün analizi. *Mali Cözüm Dergisi*, 31, 25-43. <https://archive.ismmmo.org.tr/docs/malicozum/165malicozum/4.pdf>
- Koop, Gary, Pesaran, M.H. ve Potter, S.M. (1996). Impulse response analysis in nonlinear multivariate models. *Journal of Econometrics*, 74, 119-47. [https://doi.org/10.1016/0304-4076\(95\)01753-4](https://doi.org/10.1016/0304-4076(95)01753-4)
- Koop, G., Leon-Gonzalez, R. ve Strachan, R.W. (2009). On the evolution of the monetary policy transmission mechanism. *Journal of Economic Dynamics and Control*, 33(4), 997-1017. <https://doi.org/10.1016/j.jedc.2008.11.003>
- Koop, G. ve Korobilis, D. (2013). Large time-varying parameter VARs. *Journal of Econometrics*, 177(2), 185-98. <https://doi.org/10.1016/j.jeconom.2013.04.007>
- Koop, G. ve Korobilis, D. (2014). A new index of financial conditions. *European Economic Review*, 71, 101-116. <https://doi.org/10.1016/j.eurocorev.2014.07.002>
- Kuloğlu, A. (2021). Covid-19 krizinin petrol fiyatları üzerine etkisi. *Ekonomi Politika ve Finans Araştırmaları Dergisi*, 6(3), 710-727. <https://doi.org/10.30784/epfad.996706>
- Liu, L., Wang, E. Z. ve Lee, C. C. (2020). Impact of the COVID-19 pandemic on the crude oil and stock markets in the US: A time-varying analysis. *Energy Research Letters*, 1(1), 13154. <https://doi.org/10.46557/001c.13154>
- Maki D. (2012). Tests for cointegration allowing for an unknown number of breaks. *Economic Modelling*, 29 (5): 2011-2015. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2012.04.022>
- Nakajima, J. (2011). Time-varying parameter VAR model with stochastic volatility: An overview of methodology and empirical applications. Institute for Monetary and Economic Studies, Bank of Japan, 29, 107-142.
- Nielsen, M.Ø. (2010). Nonparametric cointegration analysis of fractional systems with unknown integration orders. *Journal of Econometrics*, 155, 170-187. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1326422>
- Ozturk, M. ve Cavdar, S. C. (2021). The contagion of COVID-19 pandemic on the volatilities of international crude oil prices, gold, exchange rates and Bitcoin. *The Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 8(3), 171-179. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2021.vol8.no3.0171>
- Özkan, N. ve Ünlü, U. (2021). Bölgesel COVID-19 vaka sayıları, altın fiyatları, euro ve BIST şehir endeksleri arasındaki ilişki: bir ARDL sınır testi yaklaşımı. *Ekonomi Politika ve Finans Araştırmaları Dergisi*, 6(1), 240-253. <https://doi.org/10.30784/epfad.880244>
- Patton, A. J. (2006). Volatility forecast comparison using imperfect volatility proxies. Quantitative Finance Research Centre, University of Technology Sydney, Research Paper 175, 1-45. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.932890>
- Petrova, K. (2019). A quasi-bayesian local likelihood approach to time varying parameter VAR models. *Journal of Econometrics*, 212(1), 286-306. <https://doi.org/10.1016/j.jeconom.2019.04.031>
- Pesaran, H. Hashem ve Shin, Y. (1998). Generalized impulse response analysis in linear multivariate models. *Economics Letters*, 58, 17-29. [https://doi.org/10.1016/S0165-1765\(97\)00214-0](https://doi.org/10.1016/S0165-1765(97)00214-0)
- Phillips, P.C.B. ve Perron, P. (1988). Testing for a unit root in time series regression. *Biometrika*, 75, 335-346. <http://dx.doi.org/10.1093/biomet/75.2.335>
- Primiceri, G. E. (2005). Time varying structural vector autoregressions and monetary policy. *Review of Economic Studies*, 72(3), 821-52. <https://doi.org/10.1111/j.1467-937X.2005.00353.x>
- Shehzad, K., Xiaoxing, L., Arif, M., Rehman, K. U. ve Ilyas, M. (2020). Investigating the psychology of financial markets during covid-19 era: a case study of the us and european markets. *Frontiers in Psychology*, 11, Article 1924, 1-13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01924>

- Spiegel, S., Kaldewei, C. ve Huzel, M. (2020). Corona crisis causes turmoil in financial markets. United Nations Department of Economic and Social Affairs. *Policy Brief*, 59, 1-4. <https://doi.org/10.18356/baf30ff5-en>
- Suyadal, M. (2021). Covid-19 pandemisinde piyasa etkinliği ve davranışsal finans teorilerinin geçerliliği: uluslararası piyasalarda bir uygulama. *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, (60), 519-546. <https://doi.org/10.18070/erciyesiibd.994139>
- Wang, D., Li, P. ve Huang, L. (2022). Time-frequency volatility spillovers between major international financial markets during the COVID-19 pandemic. *Finance Research Letters*, 46, 102244, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2021.102244>
- Yıldız, S. N. ve Aydın, Ü. (2022). Covid-19 salgınının Türkiye'de finansal yatırım araçları üzerindeki etkisi. *Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 23 (1), 294-316. <https://doi.org/10.37880/cumuiibf.1012964>
- Yiğit, M. ve Yiğit, A.G. (2021). Türkiye'de Bitcoin'in finansal piyasalarla entegrasyonuna yönelik bir araştırma: covid-19 öncesi ve sonrası için bir uzun dönem analizi. *Journal of Academic Value Studies*, 7(2), 177-193. <http://dx.doi.org/10.29228/javs.51673>
- Zhang, H., Hong, H., Guo, Y. ve Yang, C. (2022). Information spillover effects from media coverage to the crude oil, gold, and Bitcoin markets during the COVID-19 pandemic: Evidence from the time and frequency domains. *International Review of Economics & Finance*, 78, 267-285. <https://doi.org/10.1016/j.iref.2021.12.005>